

11.01.2017	odpověď policejní prezident ČR		K řádnému objasnění všech skutečností byla přešetřena legalita postupu policistů Obvodního oddělení Úvaly. Po vyhodnocení písemných podkladů sdělují, že postup policistů v souvislosti s prošetřovanou věcí byl v souladu s právními předpisy. Z úředního záznamu ze dne 28. června 2016, jenž je součástí spisu evidovaného pod č. j. KRPS-214653/PR-2016-011517 vyplynulo, že hlídka Obvodního oddělení Úvaly po dostavení se na místo konání povolené akce po Vašich oznámeních a oznámeních dalších občanů o rušení nočního klidu, e-mailem kontaktovala pořadatele povolené akce Davida Herčíka, který hlídce sdělil, že na místo konání akce se dostaví cca za hodinu a zajistí ztlumení hudební produkce. Z důvodu, že slíbená náprava nebyla zjednána, byl telefonicky kontaktován druhý z pořadatelů Lukáš Fabián, který ovšem na telefonáty nereagoval. Všechny další stížnosti byly tudíž dále směřovány na starostu obce Sluštice Jaroslava Pavlíčka, který akci povolil, a který rovněž přislíbil zjednání nápravy. Z důvodu, že k zjednání nápravy nedošlo, bylo na pořadatele akce pod č. j. KRPS-214653-6/PR-2016-011517 ze dne 17. července 2016, podáno oznámení přestupku na Městský úřad Říčany. Rovněž je na základě učiněných oznámení na Službě kriminální policie a vyšetřování Praha venkov-Východ pod č. j. KRPS-219469/TC-2016-011571 prověřováno podezření ze spáchání trestního činu starostou obce Sluštice Jaroslavem Pavlíčkem.
27.12.2016	odpověď ředitele Krajského ředitelství Policie Stč kraje - doplnění		K danému dotazu Vám dodatečně sdělují následující: Vzhledem k tomu, že se jednalo o soukromou akci, která byla schválena starostou obce Sluštice a probíhala na soukromém pozemku, mohla Policie České republiky na pozemek vstoupit pouze na základě ustanovení § 40 odst. 1 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky v případě, že by se jednalo o závažné ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti. Český právní řád však nemá přesně vymezený pojem veřejný pořádek a závažné ohrožení veřejného pořádku. Z tohoto důvodu je pouze na zakročujícím policistovi - respektive na přítomném veliteli opatření, jak celou věc posoudí a vyhodnotí. Pokud v tomto případě bylo velitelem bezpečnostní akce vyhodnoceno, že se nejedná o závažné ohrožení veřejného pořádku, nebylo možné na soukromý pozemek vstoupit - provozovatel hudební produkce se dopouštěl přestupku. Za dané situace tedy došel velitel opatření k závěru, že míra ohrožení zákonem chráněných zájmů nedosáhla intenzity umožňující dané oprávnění aplikovat.
14.09.2016	odpověď ředitele Krajského ředitelství Policie Stč kraje		Tímto Vám sdělují, že v postupu policistů nebylo zjištěno pochybení v porušení právních předpisů. Jednalo se o povolenou hudební produkci, schválenou starostou obce Sluštice – Jaroslavem Pavlíčkem, akce byla předem ohlášena a konána na soukromém pozemku. Protiprávní jednání policie monitorovala a v souladu se zákonem dále řešila (v rámci bezpečnostního opatření byla zjištěna podezření ze spáchání několika trestných činů a přestupků v dopravě), včetně jednání organizátorů akce a jednání starosty obce Sluštice, zda z jejich strany nedošlo k porušení právních předpisů.
12.09.2016	usnesení oddělení služby kriminální policie a vyšetřování Policie Stč kraje	ve věci vyšetřování starosty obce Sluštice	Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu o d k l á d á m trestní věc podezření ze spáchání přečinu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1, písm. b) trestního zákoníku, kterého se měl dopustit podezřelý: tím, že jako Starosta obce Sluštice vydal rozhodnutí o povolení Kulturně - Umělecké akce na území obce Sluštice, přičemž překročil svou pravomoc tím, že povolil produkci takového rozsahu na území své obce a tento souhlas nebyl projednán na jednání zastupitelstva obce, a nesplnil povinnost jakožto starosta vyplývající z ust. § 103 odst. 4 písm. e) zákona číslo 128/2000 Sb. o obcích tím, že řádně neinformoval veřejnost o činnosti obce a porušil zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, neboť ve věci nejde o podezření z přečinu a není na místě věc vyřídít jinak. V dané věci starosta obce Sluštice akci nepovolil, přijal pouze písemné oznámení o konání akce, které potvrdil svým podpisem. Tímto byly splněny podmínky plánovanou akci oznámit příslušnému úřadu v jehož katastrálním území se akce bude konat. V této souvislosti považují za nutné již v tomto místě upozornit, že v případě, kdy organizátoři akce nesplní oznamovací povinnost, neznamená tato skutečnost nemožnost akci konat. Organizátor se v tomto případě dopouští přestupku, přičemž míra jeho závažnosti může ve své důsledku oprávnit příslušné orgány ke konkrétnímu zásahu.
31.08.2016	odpověď odboru životního prostředí MÚ Říčany	prověřeno, nezhájeno řízení o správním deliktu	
31.08.2016	odpověď Finančního úřadu Praha východ	bude prověřeno neoprávněné podnikání organizátorů v případě technopárty	